



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-562/2018

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HRVATSKA STRANKA PRAVA DR. ANTE STARČEVIĆ, OIB 72355713477, Zagreb, Čulinečka 119, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, 16. studenoga 2020.

r i j e š i o j e

#### I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red:

1. MIRJANA PERČIĆ, OIB 9046859969, Zagreb, Kuševačka 1, u iznosu od 17.419,42 (od toga neto iznos 10.839,83 kn),
2. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 40.322,41 kn

Drugi viši isplatni red:

1. BAKIN d.o.o., OIB 20644348560, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, u iznosu od 28.407,40 kn,
2. DAVOR KURILIĆ, ODVJETNIK, OIB 49681522820, Zagreb, Kačićeva 9A, u iznosu od 9.225,09 kn,
3. DAVOR VRAČEVIĆ OIB 54597371355 Zagreb, Maruševečka 9/1, u iznosu od 18.497,58 kn,
4. FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 2.065,00 kn,
5. GRAD KUTINA, OIB 41888874500, Kutina, Trg kralja Tomislava 12, u iznosu od 1.147,04 kn,
6. GRAD OGULIN, OIB 58264108511, Ogulin, Bernardina Frankopana 11, u iznosu od 7.932,17 kn,
7. GRAD RIJEKA, OIB 54382731928, Rijeka, Korzo 16, u iznosu od 29.155,33 kn,
8. GRAD SISAK, OIB 08686015970, Sisak, Rimska 26, u iznosu od 627,12 kn,
9. GRAD SPLIT, OIB 78755598868, Split, Branimirova obala 17, u iznosu od 6.806,24 kn,
10. GRAD ZAGREB, OIB 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, u iznosu od 155,50 kn,
11. GRAD ZAGREB, OIB 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb u iznosu od 23.324,73 kn,

12. GRAD ZAGREB, OIB 61817894937, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, u iznosu od 780,12 kn,
13. HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 4.323,97 kn,
14. HEP ELEKTRA d.o.o. OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 2.227,49 kn,
15. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA, javna ustanova, OIB 68419124305, Zagreb, Prisavlje 3, u iznosu od 1.735,27 kn,
16. HRVATSKE VODE - pravna osoba za upravljanje vodama, OIB 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, u iznosu od 64,82 kn,
17. KUBO d.o.o., OIB 74373975422, Osijek, Gornjodravaska obala bb, u iznosu od 6.118,57 kn,
18. Zagrebački holding d.o.o., OIB 85584865987, Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, u iznosu od 8.307,15 kn.

## II. Osporene tražbine viših isplatnih redova:

### Drugi viši isplatni red

1. GRAD KUTINA, OIB 41888874500, Kutina, Trg kralja Tomislava 12, u iznosu od 1.437,60 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik GRAD KUTINA, OIB 41888874500, Kutina, Trg kralja Tomislava 12, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 1.437,60 kn odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

III. Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika HRVATSKA ČISTA STRANKA PRAVA, sadržana u žalbi podnesenoj 14. travnja 2020., kao nedopuštena.

## Obrazloženje

Rješenjem suda od 21. veljače 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, dok je 16. studenoga 2020. održano ispitno ročište koje je, u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), spojeno s izvještajnim ročištem.

Stečajni upravitelj dostavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s odredbama čl. 227. SZ-a te tablicu prijavljenih tražbina u skladu s odredbama čl. 259. SZ-a.

Na održanom ispitnom ročištu ispitane su sve pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a.

Na održanom ročištu nitko od nazočnih vjerovnika nije osporio tražbine koje je stečajni upravitelj priznao u prvom i drugom višem isplatnom redu.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbine navedene u t. I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, to se, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, te tražbine smatraju utvrđenim.

Tražbinu navedenu u točki II. izreke, osporio je stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj osporio je djelomično tražbinu stečajnog vjerovnika GRAD KUTINA, OIB 41888874500, Kutina, Trg kralja Tomislava 12, u iznosu od 1.437,60 kn. Kao razlog osporavanja stečajni upravitelj je naveo zastaru, jer je vjerovnik prijavio tražbinu po osnovi zakupnine od 2014. godine iako je zastarni rok 3 godine po čl. 229. Zakona o obveznim odnosima. Za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osparavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3.). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osparavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a uputio vjerovnika na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Nakon navedenog ispitnog ročišta sud je sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a odlučio kao u t. I. i II. izreke rješenja.

Vjerovnik HRVATSKA ČISTA STRANKA PRAVA, u žalbi podnesenoj 14. travnja 2020. (list 435. spisa) protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom je, između ostalog, naveo da tim podneskom prijavljuje svoju tražbinu temeljem presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj p-18/2016 u iznosu od 390.751,71 kn.

Sukladno odredbi čl. 257. st. 1. SZ-a prijava tražbine podnosi se stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka i sadržava: 1. podatke za identifikaciju vjerovnika, 2. podatke za identifikaciju dužnika, 3. pravnu osnovu tražbine, iznos tražbine u kunama, 4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine, 5. naznaku o postojanju ovršne isprave i 6. naznaku o postojanju postupka pred sudom.

Sukladno odredbi čl. 13. SZ-a u stečajnom postupku podnesci se podnose na propisanim obrascima, ako je to tim Zakonom određeno (st. 1.), sadržaj i oblik obrazaca iz st. 1. propisat će pravilnikom ministar nadležan za poslove pravosuđa (st. 2.), a ako podnesak nije podnesen na propisanom obrascu, sud će ga odbaciti kao nedopušten (st. 4.).

Pravilnikom o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku ("Narodne novine" broj 107/15; dalje: Pravilnik), koji je bio na snazi u roku za podnošenje prijave tražbina u ovom stečajnom postupku, propisan je obrazac 18. - Prijava tražbine u stečajnom postupku na temelju čl. 257. st. 1. Stečajnog zakona.

Vjerovnik HRVATSKA ČISTA STRANKA PRAVA nije podnio prijavu tražbine na propisanom obrascu 18., niti njegova prijava tražbine sadržana u žalbi podnesenoj 14. travnja 2020. sadrži sve podatke iz propisanog obrasca (npr. podatke o vjerovniku - OIB i njegovo sjedište, podatke o dužniku - OIB i njegovo sjedište, raspolaže li vjerovnik ovršnom ispravom ili ne).

Stoga je sud u t. III. izreke ovog rješenja sukladno odredbi čl. 13. st. 4. SZ-a odbacio prijavu tražbine vjerovnika HRVATSKA ČISTA STRANKA PRAVA, sadržanu u žalbi

podnesenoj 14. travnja 2020., kao nedopuštenu (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-6022/2019 od 16. listopada 2019., PŽ-7334/17 od 17. siječnja 2018.).

Zagreb, 16. studenoga 2020.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. St. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **1789a-d06ee**

Kontrolni broj: **00463-98f50-f8505**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.